



BUDAPEST FŐVÁROS VII. KERÜLETI
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Telefon: 06-1-462-3212
E-mail: hvb@erzsebetvaros.hu

A Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság 203/2024. (VI.3.) számú határozata

A Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: BP.VII.HVB) Gályász Attila által benyújtott kifogás tárgyában 4 igen 0 nem szavazattal meghozta a következő

határozatot:

Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzatok képviselői közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választása kapcsán **a Gályász Attila által benyújtott kifogásnak részben helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét és az ismeretlen elkövetőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezést nyújthat be írásban a Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6., e-mail: hvb@erzsebetvaros.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 6-án (csütörtök) 16.00 óráig** megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- az érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

2024. május 31-én 16.56 órakor e-mail-ben „Kifogás” megjelöléssel Gályász Attila névjegyzékben szereplő választópolgár kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, melyben leírja, hogy

„Garai Dóra polgármesterjelölt a plakátján a Tisza Párt „Talpra Magyarok!” szlogenjének és a Tisza Párt logójának feltüntetésével megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt, a választások tisztaságára, a jelöltek, jelölőszervezetek esélyegyenlőségére és a jóhiszemű, rendeltetészerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveit.”

A csatolt 5 db fényképfelvétel alapján (melyeket bizonyítékként a kifogásához csatolt) kérelmező a kifogás benyújtásának napján, azaz 2024. május 31-én saját maga észlelte a jogsértést. Kifejti, hogy a

WG

Nemzeti Választási Iroda hivatalos oldalán megjelentek szerint a plakátokon szereplő megjelölés, szlogen és logó megegyezik a Tisza Párt szlogenjével és logójával.

Az NVI hivatalos oldala szerint a Tisza Pártnak Budapest VII. kerületében egyetlen jelöltje sincs, Garai Dóra az Élhető Erzsébetváros Egyesület polgármesterjelöltje és egyéni választókerületi jelöltje.

A kifogást tevő kifejti továbbá, hogy mivel plakátkihelyezésről van szó, melyek az egész kampányidőszak idejére kerültek kihelyezésre, a jogszabálysértés folyamatos tevékenység.

Gályász Attila mindezeket túl kifejti, hogy

„Tárgybeli plakátokon a Tisza Párt szlogene és logója, valamint az Élhető Erzsébetváros Egyesület neve és logója minden további megjegyzés, címke, elkülönítés nélkül szerepel, azaz az átlag választópolgár a plakátok alapján arra tud következtetni, hogy Garai Dóra mindkét jelölő szervezet jelöltje, támogatottja.

...

A választópolgárnak tisztában kell lennie azzal, hogy mely jelöltet mely jelölő szervezet jelölte. Mivel a Tisza Párt (logója és szlogene által) és az Élhető Erzsébetváros Egyesület egymástól nem megkülönböztetett módon került tárgybeli plakátokon feltüntetésre, ez alkalmas a választók megtévesztésére, mert a Tisza Pártot támogató választópolgár annak reményében adja majd le a szavazatát Garai Dórára, hogy ezzel a Tisza Párt jelöltjének győzelmét segíti.”

A kifogást tevő megjelölte a jogszabálysértést, annak konkrét jogszabályi hivatkozásával, kérelmén feltüntette, nevét, lakcímét, személyi azonosítóját, és leírja, hogy a kifogást mint névjegyzékben szereplő választópolgár nyújtja be.

II.

[1] A Ve. 208. § szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[2] A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét). Tartalmaznia kell a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

[3] A BP.VII.HVB. a kifogás formai vizsgálata eredményeként megállapítja, hogy annak benyújtója eleget tett a Ve. által előírt feltételeknek, így a kifogást érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta, és bírálta el.

[4] A 218.§ (1) és (2) bekezdései az alábbiak szerint szabályozzák a kifogás elbírálása során rendelkezésre álló lehetőségeket:

(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 2.§ (1) bekezdése alapján:

A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

WS

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

[5] A BP.VII.HVB megállapította, hogy Garai Dóra Budapest VII. kerületében az Élhető Erzsébetváros Egyesület polgármesterjelöltje és egyéni választókerületi képviselő jelöltje, a Tisza Pártnak pedig Budapest VII. kerületében egyetlen jelöltje sincs.

A kifogást tevő által benyújtott bizonyítékok alapján megállapította, hogy a sérelmezett tevékenység a kifogás benyújtásának napján, azaz 2024. május 31-én igazoltan fennállt.

[6] A Ve. 144.§ (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül, a (7) bekezdés értelmében „A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.”

[7] A BP.VII.HVB a csatolt fotók alapján arra a megállapításra jutott, hogy a Garai Dóra plakátjain feltüntetett „Talpra Magyarok!” szlogen és a Tisza Párt logója „felülragasztással”, matrica elhelyezésével, azaz nem a plakát nyomdai készítésekor került elhelyezésre.

A kifogás benyújtója azt, hogy a Garai Dóra népszerűsítését szolgáló plakátokon a Tisza Pártra utaló jelölést ki helyezte el, nem bizonyította.

[8] Ugyanakkor a BP.VII.HVB arra a megállapításra jutott, hogy Garai Dóra érintett plakátjai jelen állapotukban alkalmasak a választók megtévesztésére, mivel a támogató szervezetek logójának feltüntetése arra szolgálhat, hogy a plakátokon szereplő jelöltek megválasztására buzdítsanak. A választók tájékoztatásának fontos eszköze a plakát, ugyanakkor a kampányeszközöknek meg kell felelniük a törvényes követelményeknek, azaz nem lehet megtévesztő jelleggel feltüntetni a jelölő és a támogató szervezeteket.

A választások tisztasága, a jelöltek és a jelölőszervezetek esélyegyenlősége és a jóhiszemű rendeltetésszerű joggyakorlás megkívánja, hogy egyértelmű legyen, mely jelölőszervezet jelöltje az egyéni választókerületi képviselő-jelölt, vagy polgármesterjelölt.

Az érintett plakátok a választópolgár döntését a jelöltek támogatásakor a Ve. alapelveivel ellentétesen befolyásolhatják, mivel a választási plakátok alapján a polgár nem fog rendelkezni valós információval arra nézve, hogy a jelöltet mely szervezetek milyen minőségükben támogatják, illetve, hogy a jelölt választópolgár általi támogatása mely jelölőszervezetek támogatását jelenti valójában. Ezért a kifogással érintett plakátok sértik a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, alkalmasak a választások tisztasága, a jelöltek, jelölőszervezetek esélyegyenlősége és a jóhiszemű, rendeltetésszerű joggyakorlás elvének sérelmére.

[9] A BP.VII.HVB megállapította, hogy a Ve. alapelvei sérültek, a jogsértés tényét igazoltnak, bizonyítottan fogadja el, azonban azt, hogy a jogszabálysértést ki, vagy mely szervezet követte el, a kifogást tevő által benyújtott bizonyítékok nem támasztják alá.

[10] A BP.VII.HVB a rögzített indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és a kifogásnak részben helyt adva megállapította a jogszabálysértést, valamint az ismeretlen elkövetőt eltiltotta a további jogszabálysértő tevékenységtől.

Tekintettel arra, hogy a BP.VII.HVB nem rendelkezik hatáskörrel arra vonatkozóan, hogy a már kihelyezett plakátok eltávolítására kötelezzen, a kifogásnak erre vonatkozó részéről nem döntött.

W4

III.

A BP.VII.HVB. hatásköre a Ve. 307/P.§ (1) bekezdés b) pontján alapul.

A bizottság a Ve. 44. § (1) bekezdése alapján az ügy érdemében határozatot hoz, a határozatra, annak közlésére, nyilvánosságra hozatalára a Ve. 46-49. §-át kell alkalmazni. A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdésén, [144.§ (1) bekezdésén, 208-209.§-ain, 212.§ (2) bekezdésén, 214-220.§-ain, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 223-225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az eljárás illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Budapest, 2024. június 3.

Wágner Zsuzsanna

a Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság elnöke

